

## أحكام الرجوع في الهبة في الفقه الإسلامي

د. اسطنبولي محي الدين  
جامعة البليدة

### ملخص البحث

إن هذا البحث يحمل عنوان أحكام الرجوع في الهبة في الفقه الإسلامي ، فهو له علاقة بواقع الأفراد والأسر ، له أهمية كبيرة ، حتى يكون التعامل المالي في مأمن من الغرر والضرر مما يعد خروجاً عن مقصد الشريعة في تشرع الهبة ، فمن مقاصدها البر والودة والتعاون ، وبالجهل نصل إلى التزاع والشقاق وهذا ما نلمسه في الواقع في كثير من المعاملات المالية ، فاردت من خلال هذا البحث أن يزول التزاع والشقاق في معاملاتنا .

فتناولت في البحث التعريف بالرجوع والهبة والألفاظ ذات الصلة بما في الفقه الإسلامي ، ثم تطرقت إلى الرجوع في الهبة بجميع احتمالاتها ، فإذا كانت لأجني فما هي أحكامها ، وإن للولد فما هي أحكامها ، ثم بينت حكم الرجوع في الهبة عند من قال بالرجوع ، ثم ذكرت في الأخير مصادر و مراجع البحث .

### الألفاظ ذات الدلالة

### الهبة -- الهدية -- الرجوع

إن موضوع الرجوع في الهبة من المواضيع المطروحة اليوم بشدة ، فنجد كثيرون من الأفراد يقع في حرج عند إقراره الهبة ثم يندم ولا يعرف أحكام الفقه في ذلك ، فالموضوع له أهمية في حياة الأفراد والأسر تتمثل في الآتي .

### أهمية البحث

1 : قلة البحوث في الرجوع في العقود العامة والهبة خصوصاً ، إذ يعتبر من المواضيع التي لم تؤتي حقها من البحث والاجتهاد .

2 : الرجوع له أحكاماً دقيقة ومتشعبه يجب معرفتها حتى يكون تصرف الإنسان موافق للشرع .

3 : إن البحث في موضوع الرجوع في الهبة يجعلنا نجزم بأن الفقه الإسلامي لم يترك أي جزئية دون دراسة وبحث في مجال الأحكام التفصيلية.

### أسباب اختيار البحث

1 : من أسباب اختيار البحث أهميته في حياة الأفراد والأسر .

2 : كثرة التزاعات والخصومات التي تنشأ عن الهبة دون معرفة النتائج المترتبة عنها فيبحث الواهب عن مخرج لما وقع فيه .

### منهج البحث

تناولت البحث بالمنهج الاستدلالي المقارن إذ عرضت أقوال الفقهاء مع أدلةهم ومناقشتها ثم بينت سبب الخلاف إن أمكن ثم الترجيح .

### خطة البحث

قسمت البحث إلى مبحث ثمهيدي عرف فيه مفهوم الرجوع والهبة ثم تناولت في المبحث الأول حكم الرجوع في الهبة إذا كانت من واهب أجني عن الموهوب له في مطلبين قبل قبض الهبة ثم بعد القبض ، وتناولت في المبحث الثاني حكم الرجوع في الهبة إذا كانت من أحد أصول الموهوب له و حالات منع الرجوع .

مبحث تمهدى : مفهوم الرجوع و المبة

المطلب الأول : مفهوم الرجوع

الفرع الأول : تعريف الرجوع :

أولاً : في اللغة تطلق كلمة الرجوع في اللغة على عدة معانٍ .<sup>(1)</sup>

✓ الانصراف يقال رجع إلى أهله أي انصرف إليهم .

✓ الرد يقال أرجعه عن السفر أي رده .

✓ الإبدال يقال أرجع الله همه سروراً أي أبدله سروراً .

✓ المطالبة يقال ارتجع أو رجع على غريميه أي طالبه بما عليه في ذمته .

ثانياً : اصطلاحاً المراد بالاصطلاح تعريف الرجوع عند علماء الفقه الإسلامي

لم يعرف الرجوع من فقهاء المذاهب إلا الكاساني الحنفي في كتابه بداع الصنائع (الرجوع هو فسخ العقد بعد تمامه و

يصح بدون قضاء )<sup>(2)</sup>، فنجد الإمام حضره في الفسخ وهذا معنا ضيق أما المعنى الواسع للرجوع هو عدم إتمام العقد

لأي سبب .

الفرع الثاني : الألفاظ ذات الصلة

أولاً : الفسخ

تطلق كلمة الفسخ في اللغة على المعانٍ التالية .<sup>(3)</sup>

✓ الإزالة يقال انفسخ المرض عنه أي زال المرض .

✓ ضعف العقل يقال انفسخ عقله عند الشدة أي أصبح ضعيفاً لا يدرى ما يفعل .

✓ الرفع يقال فسخ العقد فسخاً أي رفعه و لم تترتب عليه أحکامه .

✓ النقض يقال تفاسخت الأقاويل تناقضت .

و تطلق كلمة الفسخ في الاصطلاح .

✓ في المذهب الحنفي فقد عرفه الكاساني بقوله (رفع العقد من الأصل كأن لم يكن )<sup>(4)</sup> .

✓ أما المذهب الشافعي فقد عرفه الزركشي بقوله ( فالفسخ لفظ ألفه الفقهاء و معناه رد شيء واسترداد مقابلة )<sup>(5)</sup> .

فنجد هذه التعريفات تتفق مع التعريفات في اللغة فهو رفع العقد من الأصل و رد الشيء و استرداد مقابلة ، فيبيناً هما عموم و خصوص فكل فسخ رجوع و العكس غير صحيح .

ثانياً : النقض

تطلق كلمة النقض في اللغة على المعانٍ التالية .<sup>(6)</sup>

- الفساد يقال نقض البناء أي أفسدته بعدها كان سليماً .

- الإبطال يقال أنقض العقد أي أبطله و لم تترتب عليه نتائجه .

- المراجعة في الكلام ثقال نقض قوله أي تراجع في الكلام .

و يطلق في الاصطلاح على حل ارتباط العقد ، أو هو ارتفاع حكم العقد من الأصل كأن لم يكن .<sup>(7)</sup>

ثالثاً : الرد

تطلق كلمة الرد على المعانى التالية .

— على الرجوع يقال ردت عليه جوابه أي أرجعت و أرسلت إليه .

— عدم القبول يقال ردت عليه و دينته أي لم أقبلها .

و يستعمل في الاصطلاح على الرجوع بمعنى واحد ورد في شرح المنهاج (لكل منهما أي المستعير والمعير رد العارية متى شاء سواء في ذلك المطلقة المؤقتة، ورد المعير بمعنى رجوعه )<sup>(8)</sup> و الفرق بين الرد و الرجوع أن الرجوع يختص من صدر منه التصرف كالمهبة والوصية أما الرد يطلق على من صدر لصالحه التصرف كالمستعير و كرد القاضي الشهادة .<sup>(9)</sup>

المطلب الثاني : مفهوم الهبة

الفرع الأول : مفهوم الهبة

تعريفها : تطلق الهبة في اللغة على العطية الخالية من الأعواض والأغراض<sup>(10)</sup> ، و العطية أعم من الهبة . و تطلق في الاصطلاح على (عقد يفيد التمليل بلا عوض حال الحياة تطوعا)<sup>(11)</sup> .

الفرع الثاني : الألفاظ ذات الصلة بها

أولاً : المهدية : تطلق المهدية في اللغة على العطية و ما يكون بين الناس لغير الخواطر<sup>(12)</sup> .

أما في الاصطلاح تطلق على تملك عينا بلا عوض من شخص له أهلية التبرع مع نقلها إلى الموهوب له في حال الحياة<sup>(13)</sup>

ثانياً : التبرع :

يطلق في اللغة إن أصل التبرع في اللغة برع و تطلق على المعانى التالية .<sup>(14)</sup>

— النطوع يقال فعل الفعل متبرعا به أي متطوعا بغير عوض .

— الامتياز و النبوغ و تفوق على القرآن يقال برع الطالب أي فاق أقرانه .

أما في الاصطلاح لم يعرف الفقهاء مصطلح التبرع لقلة استعماله في وقتهم و إنما عرفه بأنواعه كالمهبة والوصية ووقف الإبراء و من خلال أنواعه يمكن أن نعرف بأنه إعطاء المكلف مالا أو ما يقدر بمال قرية الله بغير عوض .

ثالثاً : النطوع يطلق في اللغة على التبرع بما لا يلزم أي التكليف بالطاعة .<sup>(15)</sup>

و يطلق في الاصطلاح على المعانى التالية .<sup>(16)</sup>

1 — ما شرع زيادة على الفرائض و الواجبات و هو رأي بعض فقهاء الحنفية و مذهب الحنابلة و المشهور عند الشافعية والأصوليين غير الحنفية و ما يفهم من كتب المالكية .<sup>(17)</sup>

2 يطلق على ماعدا الفرائض و الواجبات و السنن و هو رأي الأصوليين من الحنفية<sup>(18)</sup> .

3 — هو الفعل الذي لم يرد فيه نقل و يفعله الإنسان ابتداء ، و هو رأي بعض المالكية<sup>(19)</sup> .

و عند الملاحظة و التدقق نجد الخلاف لفظي كما قال الإمام السبكي رحمه الله .<sup>(20)</sup>

المبحث الأول : الرجوع في الهبة من واهب أحني

إن العلماء اختلفوا في لزوم الهبة و عدم الرجوع فيها بحسب كل حالة من أحوال الهبة .

المطلب الأول : أن يرجع الواهب عن هبته قبل أن يقبضها الموهوب له

اختلاف الفقهاء في هذه الهبة إلى قولين :

الفرع الأول : أراء الفقهاء في الرجوع في هذه الهبة و أدلةهم  
أولاً : أقوال العلماء اختلف الفقهاء فيها إلى قولين .

القول الأول : للواهب له أن يرجع في هيئته قبل أن يقبضها الموهوب له ، و هو رأي الخلفاء الأربعه من الصحابة رضي الله عنهم و من التابعين النخعي و الثوري و الشعبي <sup>(21)</sup> و من المذاهب الحنفية و قول عند المالكية و رأي الشافعية و المفتی به عند الحنابلة <sup>(22)</sup> .

القول الثاني : ليس للواهب أن يرجع في هبته ، و هو قول ثانٍ عند المالكية و رأي عند الحنابلة و قول الظاهريه <sup>(23)</sup>  
ثانياً : أدلة كل قول

أدلة الفريق الأول استدل أصحاب القول الأول القائل بعدم لزوم الهبة قبل القبض و من حق الواهب الرجوع فيها بالأدلة التالية .

1 : عن مطرف، عن أبيه، قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وهو يقرأ (أهلاكم التكاثر)، قال: (يقول ابن آدم: مالي، مالي، قال: وهل لك، يا ابن آدم من مالك إلا ما أكلت فأفقيت، أو لم تست فأبليت، أو تصدقت فأمضيت؟) <sup>(24)</sup> يدل هذا الحديث على أن المال الذي يجده الإنسان يوم القيمة هو الذي تصدق به وأنفذه ، و مفهوم المخالفه أن المال الذي لم ينفع يوم القيمة هو المال الذي لم تتم صدقته و هيئته ، و هو دليل على جواز الرجوع في الهبة إذا لم يتم القبض <sup>(25)</sup> .

2 : عن أم كاثور بنت أبي سلمة قالت لما تزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم أم سلمة قال لها (إن قد أهديت إلى النجاشي حلة وأواني من مسك، ولا أرى النجاشي إلا قد مات، ولا أرى إلا هديتي مردودة علي، فإن ردت علي فهي لك )، وكان كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، وردت عليه هديته، فأعطي كل امرأة من نسائه أوقية مسك، وأعطي أم سلمة بقية المسك والحلة <sup>(26)</sup>. يستفاد من هذا الحديث أن الهبة لا تملك بمجرد إيجابها بل توجب بالقبض و الحديث فيه موضعين الموضع الأول لو كانت توجب لصرفت لورثة النجاشي ، و الموضع الثاني تقسيم النبي صلى الله عليه و سلم الهبة بين نسائه و لو كانت تجب بالإيجاب لخص بها أم سلمة رضي الله عنها <sup>(27)</sup>.

3 : عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم أنها قالت إن أبا بكر الصديق كان نحلها جاد عشرين و سقا من ماله بالغابة ، فلما حضرته الوفاة، قال والله يا بنية ما من الناس أحد أحب إلي غنى بعدي منك. ولا أعز علي فقرا بعدي منك، وإن كنت نحلك جاد عشرين و سقا. فلو كنت حدديه واحتزته كان لك. وإنما هو اليوم مال وارث، وإنما هما أخواك وأختاك، فاقسموه على كتاب الله، قالت عائشة فقلت يا أبى، والله لو كان كذا وكذا لتركته. إنما هي أسماء فمن الأخرى؟ فقال ذو بطن بنت خارجة ، أراها حاربة<sup>(28)</sup>. يستفاد من هذا الأثر أن أبا بكر جعل الهبة إذا لم يتم قبضها غير لازمة و جعلها ضمن المال الموروث فطلب منها إرجاعها و هذا دليل على أن الهبة قبل القبض غير لازمة <sup>(29)</sup>.

4 : عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال ، قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه (الأعمال ميراث ما لم يقبض) <sup>(30)</sup>. يستفاد من هذا الأثر على أن النحلة إذا لم تتم حيازتها فإن الواهب يجوز له أن يرجع فيها <sup>(31)</sup>.

5 : إن الهبة من عقود الإرافق مثل القرض التي لا تتم إلا بالقبول و يكون القبض شرط في قبولها <sup>(32)</sup>.  
أدلة الفريق الثاني

استدل الفريق الثاني القائل بوجوب الهبة بمجرد العقد بالأدلة التالية .

1 : قوله تعالى (بِاَيْهَا الَّذِينَ آمَنُوا اُوْفُوا بِالْعُوْدِ) <sup>(33)</sup> ، يستفاد من هذه الآية أن الوفاء بالعقود لازم و لم يقييد بأي شرط و المهمة تدخل ضمن هذه العقود و لم تحدد بالقبض .

2 : عن ابن عباس رضي الله عنهم قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم (العائد في هبته كالكلب يقيء ثم يعود في قيئه) <sup>(34)</sup> ، يستفاد من هذا الحديث أن تشبيه العائد في هبته كالكلب و هو أبلغ في التحريم <sup>(35)</sup> و الزجر عن هذا الفعل دون تقدير .

3 : المهمة عقد إرفاق فهي تلزم بمجرد العقد كالوقف.

الفرع الثاني : مناقشة الأدلة و الترجيح بين أقوال الفقهاء

أولاً : مناقشة أدلة الفريق الأول نوقشت أدتهم بما يلي .

1 : ورد في المخلوي لابن حزم رحمه الله قوله (إن الإمضاء هو شيء آخر غير التصدق، والإعطاء، ولا جاء ذلك قط في لغة، بل كل تصدق وإعطاء إعطاء، فاللفظ بما إمضاء لهما، وإخراج لهما عن ملكه، كما أن الأكل نفسه هو الإفساد، واللباس هو الإبلاء ، لأن لكل لبسة حظها من الإبلاء، فإذا تردد اللباس ظهر الإبلاء فبطل تعليقهم بهذا الخبر) <sup>(36)</sup> .

2 : أما حديث النجاشي فتتم مناقشته من الأوجه التالية .

- أنه حديث ضعيف في سنته مسلم بن خالد صدوق كثير الأوهام .

-- أن كلام النبي صلى الله عليه وسلم وعد وليس عقداً لأنه معلم على شرط ، و الوعود ليس ملزماً للواعد .

2 : أما حديث عائشة رضي الله عنها فإنه قول صحابي و قول الصحابي ليس بحججة أمام قول النبي صلى الله عليه وسلم هذا من ناحية و الناحية الثانية فهو هدية من الوالد لولده فهي لا تلزم بالقبض و لا بغيره .

3 : أما قول عمر رضي الله عنه فإنه في بعض الروايات ذكرت لفظ الأبناء و تلزم هبة للأبناء بنص الحديث .

4 : أما قياس عقد المهمة على عقد القرض فهي تقاس على الوصية التي تلزم بالقبول و ليست متوقفة على القبض .

مناقشة أدلة الفريق الثاني نوقشت أدتهم بما يلي .

1 : إن المراد بالعقد في الآية الكريمة هو العقد اللازم الذي دلت عليه الأحاديث ، و المهمة تلزم بالقبض لا بالعقد للأدلة السابقة فهي مخصصة للآية .

2 : أما حديث ابن عباس رضي الله عنه فإنه محمول على المهمة المقبوضة للأدلة السابقة .

3 : أما قياس المهمة على الوقف فهو قياس مع الفارق لأن الوقف تمليك على وجه القرب من الله تعالى ، و ثانياً هو عقد اختلف فيه هل يلزم بالعقد أم بالقبض .

ثانياً : سبب الخلاف و الترجيح

سبب الخلاف

وهو تعارض القياس مع ما روی عن الصحابة رضي الله عنهم فالقياس هو الأصل في جميع العقود ، وهو أن لا قبض مشترط في صحتها ، بل يقع العقد تماماً دون أن يرتبط بالقبض ، وما ورد عن الصحابة هو اعتبار القبض في لزوم المهمة و تمامها وهو إجماع منهم ؛ لأنه لم ينقل عنهم خلاف في ذلك .

الترجح

من خلال عرض الأدلة و مناقشتها يتضح أن قول القائل بعدم لزوم المهمة إلا بالقبض هو الراجح لقوة أداته و أن أدلة الفريق

الثاني لا تخرج عن العموم في العقود و يبقى الوفاء بالهبة ديانة يتقرب به العبد إلى الله تعالى .  
المطلب الثاني : أن يكون الرجوع بعد أن يقبض الموهوب له الهبة .  
الفرع الأول : أقوال العلماء و أدلةهم و مناقشتها  
أولاً : أقوال العلماء اختلف الفقهاء في هذه الصورة إلى قولين .

(41) القول الأول: ليس للواهب أن يرجع في هبته إذا قبضها الموهوب له، وهو رأي المالكية والشافعية والحنابلة والظاهرية .  
(42) القول الثاني : للواهب أن يرجع في هبته حتى ولو تم القبض و هو قول الحنفية .

ثانياً : أدلة كل قول  
أدلة الفريق الأول

(43) 1: عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم (العائد في هبته كالكلب يقيء ثم يعود في قيئه ) يستفاد من هذا الحديث أن الذي يعود في كمثل الكلب الذي يعود في قيئه ، و هذا أبلغ و أظهر في التحريم و المنع .  
(44) 2: عن ابن عمر، و ابن عباس، يرفعان الحديث قال ( لا يحل للرجل أن يعطي عطية ثم يرجع فيها إلا الوالد فيما يعطي ولده، ومثل الذي يعطي العطية ثم يرجع فيها كمثل الكلب أكل حتى إذا شبع قاء ثم عاد في قيئه ) (45). يدل هذا الحديث بصريح اللفظ على تحريم الرجوع في الهبة ، و لا يوجد دليل يصرفه عن التحريم .  
أدلة الفريق الثاني  
استدل الفريق الثاني بما يلي .

1: قول الله تعالى (وَإِذَا حُبِّيْتُم بِتَحْيَيَةٍ فَحَيُّوْا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوْهَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ حَسِيْبًا ) (47) ، ورد في كتاب بدائع الصنائع العبارة التالية في هذه الآية (و التحيية وإن كانت تستعمل في معان من السلام والثناء والهدية بالمال، لأن الرد إنما يتحقق في الأعراض لأنه عبارة عن إعادة الشيء وذا لا يتصور في الأعراض والمشترك يتعمّن أحد وجوهه بالدليل ) . (48)

2: عن أبي هريرة، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ( الرجل أحق بحبته ما لم يثبت منه ) (49)  
يستفاد من هذا الحديث مشروعية الرجوع في الهبة بشرط عدم التعويض المادي أو المعنوي .  
3: لقد روي عن عدد من الصحابة القول بالرجوع في الهبة و لم يثبت أن قال أحدهم بخلاف ذلك  
فيعتبر إجماعاً و الذين قالوا بالرجوع فيها من كبار الصحابة عمر و ابنه عبد الله و على و أبو درداء رص  
ضي الله عنهم ، و لم يتصور سكتة الصحابة عن شيء فيه خلاف سنة النبي صلى الله عليه و سلم . (51)  
4: القياس على الرد بالعيوب ، بالعلة المشتركة بينهما و هي عدم الرضا . (52)

الفرع الثاني : مناقشة الأدلة و الترجيح بين أقوال العلماء  
أولاً : مناقشة الأدلة

مناقشة أدلة الفريق الأول

1: ناقش الحنفية حديث ابن عباس رضي الله عنه بأن وصف العائد في هبته كالكلب لا يقتضي التحريم و إنما وصف بشدة القبح و أنه فعل يتنافى مع المروءة ، و الفعل الكلب ليس دليلاً على التحريم أو الإباحة و يوصف به للقبح . (53)  
2: أما حديث ابن عمر و ابن عباس رضي الله عنهم ناقشه الحنفية فقول النبي صلى الله عليه و سلم ( لا يحل ) يعني ديانة و مروءة فلا يليق بالمؤمن أن يرجع في هبته لأنها تتنافى مع الأخلاق و الطياع السليمة . (54)

مناقشة أدلة الفريق الثاني

ناقشت الجمهور أدلة الحنفية بما يلي .

1 : استدلالهم بالآية في غير محله من الوجوه التالية .

- المراد بالتحية في هذه الآية السلام عند جميع المفسرين .<sup>(55)</sup>

- فإذا احتمل اللفظ المعنى الذي قاله الحنفية فإنه يلزم برد الهبة أو الندب إلى ذلك على الأقل وهذا مالم يقل به الحنفية.<sup>(56)</sup>

2 : أما حديث أبو هريرة رضي الله عنه ناقش الجمهور هذا الحديث من الوجوه التالية .

- أن الحديث ضعيف ضعفه الشيخ الألباني في سلسلة الأحاديث الضعيفة .<sup>(57)</sup>

- يحمل الحديث على الهبة التي تكون بعوض ، فإن لم يتم التعويض فإن له الحق في الرجوع .

3 : نوشت دليل الإجماع من عدة وجوه .<sup>(58)</sup>

- وجد مخالف للصحابة وهو معاذ بن جبل رضي الله عنه فهذه المخالفة تنقض الإجماع الذي أوردوه .

- الذي روی عن عمر و علي رضي الله عنهم أن الواهب له حق الرجوع في الهبة التي يقصد من خاللها الشواب ، ولا يوجد عندهم ما يخصص الهبة بصفة معينة وبذلك يكون الحكم عاما حتى في هبة الوالد لولده وهذا مخالف لرأيهم .

4 : أما القياس الهبة على الرد بالعيوب يوجد فارق في القياس لأن الرد بالعيوب أن يجد المبيع فيه عيب و الهبة الأصل فيها عدم التعويض فلا يوجد قياس بينهما .<sup>(59)</sup>

ثانياً : سبب الخلاف و الترجيح

سبب الخلاف

يرجع سبب الخلاف في هذه المسألة إلى سببين هما<sup>(60)</sup> .

1 : تعارض عموم الأحاديث مع ما ورد فيها من الاستثناء بين حديث العائد في هبة و حديث استثناء الوالد ، فمن العلماء من أخذ بالعموم و لم يخصصه و منهم من أخذ بالتفصيص .

2 : تعارض ما ورد من الآثار عن الصحابة فالهدف من الهبة ثلاثة أهداف إما أن يراد بها الصدقة فلا يجوز الرجوع فيها بالاتفاق العلماء و هبة يراد بها التعويض فهذه يجوز فيها الرجوع و هبة يراد بها التودد و نفع الموهوب ففيها خلاف بين العلماء كما سبق و الصحابة من قبلهم .

الترجح

من خلال الرجوع إلى كتب الفقهاء نجد القول الأول هو الراجح بين الأقوال ، و يستثنى منع الرجوع في الحالات التالية .

- إذا كانت الهبة إلى جهة عامة و وعد الواهب بأن تعطى له بعض الامتيازات في العمل و لم يوف حقه فإن له حق الرجوع .

- إذا كانت الهبة في إحدى أبواب الخير ثم صرفت إلى جهة خاصة له أن يرجع في هبته .

- إذا كانت الهبة مشروطة و لم يتحقق الشرط فإن للواهب أن يرجع في هبته .

المبحث الثاني : الرجوع في الهبة من واهب من أصول الموهوب له

المطلب الأول : أقوال العلماء و أدلة لهم و مناقشتها

الفرع الأول : أقوال العلماء و أدلة لهم

أولاً : أقوال العلماء اختلف فيها إلى قولين .

القول الأول : للأب الرجوع في هبته لولده ، و هو قول المالكية و المفتی به عند الشافعية و الراجح عند الحنابلة و هو أيضاً قول الظاهرية .<sup>(61)</sup>

القول الثاني : ليس للأب الحق في الرجوع في هبته لولده ، و هو قول الحنفية و قول ثانٍ عند المالكية و قول ثالٍ عند الشافعية و رأي عند الحنابلة .<sup>(62)</sup>

ثانياً : أدلة كل رأي

أدلة القول الأول : استدلوا بما يلي .

1 : عن عامر، قال سمعت النعمان بن بشير رضي الله عنهم، وهو على المنبر يقول أعطاني أبي عطية، فقالت عمرة بنت رواحة لا أرضي حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: إني أعطيت ابني من عمرة بنت رواحة عطية، فأمرتني أن أشهدك يا رسول الله، قال (أعطيت سائر ولدك مثل هذا؟)، قال: لا، قال: فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم ، قال: فرجع فرد عطية.<sup>(63)</sup>

أمره عليه الصلاة و السلام بالرجوع في الهبة جائز و لو كان على خلاف ذلك لم يأمره النبي صلى الله عليه و سلم ، و الهبة كانت مقبوسة .<sup>(64)</sup>

2 : حديث ابن عمر و ابن عباس رضي الله عنهم السابق ( لا يحل للرجل أن يعطي عطية ثم يرجع فيها إلا الوالد فيما يعطي ولده، ومثل الذي يعطي العطية ثم يرجع فيها كمثل الكلب أكل حتى إذا شبع قاء ثم عاد في قيه )<sup>(65)</sup>.

نجد تصريح النبي صلى الله عليه و سلم في استثناء الوالد من منع في الرجوع في الهبة ، و تركه عليه الصلاة و السلام أمر الرجوع إليه متى أراد ذلك .<sup>(66)</sup>

3 : رخص للأب الرجوع في الهبة لأنه أكثر الناس حرضاً على مصلحة الولد و لا يرجع إلا لمصلحة يرها تتحقق في رجوعه عن الهبة لأنه غير متهم في الرجوع لسبب من الأسباب .<sup>(67)</sup>

أدلة الفريق الثاني : استدلوا بما يلي .

1 : حديث ابن عباس رضي الله عنهم ( العائد في هبته ...) نجد الحديث عام في كل واهب و لم يستثن الوالد ولا غيره .<sup>(68)</sup>

2 : عن أبي حرة الرقاشي، عن عمِّه، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال ( لا يحل مال امرئ مسلم إلا عن طيب نفس )<sup>(69)</sup>. يدل الحديث بعمومه على عدم الرجوع في الهبة عامة دون استثناء الوالد .<sup>(70)</sup>

3 : عن مروان بن الحكم أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال ( من وهب هبة لصلة رحم، أو على وجه صدقة، فإنه لا يرجع فيها، ومن وهب هبة يرى أنه إنما أراد بها الثواب، فهو على هبته ، يرجع فيها إن لم يرض منها )<sup>(71)</sup> ، استدلوا بهذا الحديث بالرجوع في الهبة للأجنبي أما ذو رحم فإنه لا يرجع فيها .<sup>(72)</sup>

4 : قياس منع رجوع الأب في هبته على منع الرجوع في الصدقة ، و كذلك الرجوع في الهبة عقوقاً و عقوق ذي الرحم حرام ، .<sup>(73)</sup>

الفرع الثاني : مناقشة الأدلة و الترجيح  
أولاً : مناقشة الأدلة

مناقشة أدلة الفريق الأول

1 : نقاش حديث النعمان بن بشير من الوجهين .<sup>(74)</sup>

— الموهوب كان جميع مال والد النعمان ولذلك صدر المنع من النبي صلى الله عليه وسلم .

— أن الوالد النعمان جاء يستشير النبي صلى الله عليه وسلم في الهبة فأشار عليه بعدم الفعل .

2 : حديث ابن عمر و ابن عباس رضي الله عنهم نوقيش بأنه محمول على أحد المال عند الحاجة إليه و سماه رجوعاً مجازاً و لم يكن رجوعاً حقيقة .<sup>(75)</sup>

مناقشة أدلة الفريق الثاني

1 : حديث العائد في هبته فالحديث عام لكنه مخصوص بحديث ابن عمر و ابن عباس رضي الله عنهم المتقدم .<sup>(76)</sup>

2 : حديث لا يحل مال امرئ مسلم فهو حديث عام لا يشمل تعامل الأب مع أبنائه لن له أحكاماً خاصة به منها جواز الرجوع في الهبة إذا كانت لأبنائه و كذلك مخصوص بحديث ابن عمر و ابن عباس رضي الله عنهم السابق .<sup>(77)</sup>

3 : حديث الموقوف عن عمر رضي الله عنه نوقيش . معارضته الحديث الصحيح الذي رواه ابن عمر و ابن عباس رضي الله عنهم السابق .

ثانياً : سبب الخلاف و الترجيح  
سبب الخلاف

يرجع سبب الخلاف في هذه المسألة إلى سببين .<sup>(78)</sup>

1 : تعارض عموم الأحاديث مع ما ورد فيها من الاستثناء، مثل حديث العائد في هبته و حديث ابن عمر و ابن عباس رضي الله عنهمَا .

2 : تعرض الآثار التي وردت عن الصحابة مثل قول عمر و الأحاديث التي وردت في مسألة رجوع الوالد.

الترجح

من عرض الأدلة و مناقشتها يتضح أن القول القائل بالرجوع هو الراوح للأسباب التالية .

1 : دلالة الحديث صراحة على الرجوع للوالد في هبته لأبنه .

2 : للأدلة الواردة في كل ما يكسب الولد حق للوالد .

3 : حق الرجوع يضمن حق الورثة الذين لم يخلقاً بعد فإذا رزق الوالد في كبره بالأولاد أين حقهم إذا كان يمنع الرجوع .

4 : إذا تزوج الوالد في كبر أين حق زوجته في الميراث إذا قلنا بعدم الرجوع .

5 : إذا استخدمت الهبة في معصية الله فإن للوالد أن يسترجع الهبة حتى لا تكون له عوناً على المعصية .  
لكن يبقى هذا الرجوع مشروط بشروط التالية .<sup>(79)</sup>

- بشرط عدم الزواج لابن بالهبة الممنوحة إليه فإذا تزوج ليس له حق الرجوع في الهبة .

- إذا ترتب في ذمته دين للغير ليس له الرجوع في هبته .

- أن لا تتغير الهبة عن حالها الذي قبضها عليه .

- أن لا يحدث فيها الموهوب له زيادة فإذا حدثت زيادة فلا يرجع فيها .

- أن لا يقع بالواهب أو الموهوب له مرضًا لأنّه يعتبر مانعاً من التصرف .

المطلب الثاني : موانع الرجوع

المباحث السابقة كانت حول أحقيّة الرجوع في الهبات وأقوال العلماء في المسألة ، وكل ذلك مقيد بعدم وجود مانع

يمتنع من الرجوع في الهبة ، فاتفق الفقهاء على بعض الحالات التي لا يمكن الرجوع فيها و حالات أخرى اختلفوا فيها .

#### الفرع الأول : حالات الرجوع

##### أولاً : الحالات المتفق عليها في عدم الرجوع

اتفق الفقهاء على عدم الرجوع في الحالات التالية .<sup>(80)</sup>

1 : عدم تغير المالك للعين فإذا خرجمت الهبة من عند الموهوب له و تصرف فيها ببيع أو صدقة أو هبة ، فإن الرجوع في الهبة يزول و يسقط من الواهب .

2 : هلاك الهبة و هي في ملك الموهوب له، و الحالك إما باستعمالها أو بتلفها ، و هي لا تضمن لأنها في ملك الموهوب له .

3 : إذا كانت الهبة بعوض و تم قبضه من الواهب فإن حقه في الرجوع يسقط متى قبض العوض .

ثانياً : الحالات المختلفة فيها اختلف الفقهاء في حالتين .

1 : إذا نمت الهبة و أصبحت الزيادة واضحة .

2 : موت أحد العاقدين .

##### الفرع الثاني : الحالات المختلفة فيها

##### أولاً : زيادة الموهوب

إن زيادة الموهوب إما ان تكون متصلة بالشيء الموهوب او منفصلة عنه<sup>(81)</sup> ، ففي الزيادة المتصلة اختلف الفقهاء إلى الأقوال التالية .

القول الأول : الزيادة المتصلة تمنع الرجوع في الهبة و هو قول الحنفية و قول بعض المالكية و المعتمد عند الحنابلة .<sup>(82)</sup>

القول الثاني : الزيادة تتبع الأصل و لا يمنع الرجوع و هو قول ثانٍ عند المالكية و رأي الشافعية و رأي عند الحنابلة .<sup>(83)</sup>

من خلال معرفة المقاصد الشرعية من الهبة يتضح أن الزيادة المتصلة تمنع الرجوع في الهبة لأنها غاء للهبة للأسباب التالية .

- أن الزيادة ليست في ملك الواهب بل هي في ملك الموهوب له بعد الهبة و لا يمكن الفصل بين الأصل و الزيادة لعدم  
فلا يمكن الرجوع فيها .

- أن الزيادة من عمل الموهوب له و ليست من عمل الواهب فلا يمكن ان ترجع مع الأصل لأنه أخذ مال بغير حق .

ثانياً : موت أحد العاقدين

اختلاف العلماء في الموت هل يعد مانعاً من الرجوع في الهبة أو غير مأثر فيها و هل يكون الرجوع حق للورثة أم لا ؟

و لهذا الاختلاف صورتين إما أن يموت الواهب أو الموهوب له .

##### الصورة الأولى : موت الواهب

إن حق الرجوع في الهبة يكون على القول الراجح في حالتين ، عندما تكون الهبة لأجنبي قبل القبض أو تكون في هبة

الوالد لولده .<sup>(84)</sup>

الاحتمال الأول : موت الواهب الأجنبي قبل القبض

إذا مات الواهب الأجنبي قبل القبض فهل ينتقل حق الرجوع إلى الورثة أم لا ؟

اختلاف العلماء في هذه الصورة إلى قولين .

القول الأول : يبطل العقد بعد موت الواهب و قبل قبض الهبة ، و تنتقل جميع الحقوق إلى الورثة منها حق الرجوع في

الهبة ، و هو قول المالكية و رأي عند الشافعية و المعتمد عند الحنابلة .<sup>(85)</sup>

القول الثاني : لا يبطل العقد و يحل مكانه الوارث في إتمام العقد ، و هو قول الأصح عند الشافعية و رأي أبو الخطاب من الحنابلة .<sup>(86)</sup>

## الترجمة

معرفة أحكام الشريعة و مقاصدتها يتبع أن الجمع بين القولين هو الأنسب بأن يصبح العقد بعد موت الواهب لا يبطل بل يكون موقفا على إذن الورثة في إتمام عقد الهبة أو الرجوع فيها .

الاحتمال الثاني : موت الوالد

إذا مات الوالد و ثمت الهبة فهل للورثة حق الرجوع في الهبة أم لا ؟  
اختلاف الفقهاء في هذه المسألة إلى الأقوال التالية .

القول الأول : ينتقل حق الرجوع في الهبة إلى الورثة و هو قول المالكية و رأي عند الحنابلة .<sup>(87)</sup>

القول الثاني : يسقط حق الرجوع بعوته و يكون الموهوب من نصيب الموهوب له تام الملكية ، و هو قول الشافعية و المعتمد عند الحنابلة .<sup>(88)</sup>

## الترجمة

يمكن الجمع بين القولين و يكون كالتالي .

- إذا كانت الهبة للولد بسبب الحاجة أو طلب العلم فإننا نرجح القول الثاني تحقيقاً لمصلحة الموهوب له .

- إذا كانت الهبة فيها ظلم لبقية الأولاد ( كان يخص ابن الزوجة الثانية بالهبة دون إخوته من الزوجة الأولى ، أو يخص الذكور دون الإناث ، او تظهر زوجته أم أولاده أو الزوجة الثانية حامل ) فإننا نرجح القول الأول القائل بأن حق الرجوع ينتقل إلى الورثة ، بسبب الظلم الواقع على غير الموهوب لهم .

الصورة الثانية : موت الموهوب له

إذا حدد الموهوب له ثم مات ، فإن ملوته ثلاثة حالات نبينها فيما يلي .

الحالة الأولى : أن يموت بعد أن يتم قبضه للهبة ، فإن هذه الحالة تكون الهبة ضمن ما يملكه فلا يؤثر الموت فيها .

الحالة الثانية : أن يكون الموت بين الإيجاب و القبول ، فإذا مات الموهوب له بعد تبرع الواهب و قبل أن يقبل الموهوب له مات الثاني ، فهل القبول ينتقل كحق للورثة أم أن الواهب يرجع عن إيجابه ؟ فاختلاف فيها الفقهاء إلى قولين .

القول الأول : يتربّط عن الموت قبل القبول بطلان الهبة و لا ينتقل حق القبول إلى الورثة ، و هو قول الحنفية و المالكية  
إذا قصد شخص بعينه و قول الشافعية و المعتمد عند الحنابلة .<sup>(89)</sup>

القول الثاني : إن الموت لا يؤثر في انتقال حق القبول إلى الورثة فيقررون القبول أو الرد ، و هو قول المالكية إذا لم يقصد شخص بعينه و قول ثالث عند الحنابلة .<sup>(90)</sup>

إنه يمكن أن نجمع بين القولين بأن ننظر إلى المصلحة المحققة من الهبة هل هي في إتمام العقد أم في الرجوع عنه ، و نعطي لواهب حق إتمام العقد أو الرجوع عنه بناء على المصلحة المحققة من الهبة ، و بذلك تكون أبواب الخير تبقى مفتوحة حتى ولو مات القائم عليها .

الحالة الثالثة : أن يموت الموهوب له بعد القبول و قبل القبض .

اختلاف الفقهاء في أثر الموت على الهبة في هذه المرحلة إلى قولين هما .

القول الأول : لا أثر للموت على الهبة و يقوم الوارث مقام الموهوب له ، و هو رأي المالكي بشرط أن تكون الهبة غير

محددة بشخص معين و المعتمد عند الشافعية .<sup>(91)</sup>

القول الثاني : للموت أثر في الهبة إذ الموهوب له تبطل و لا ينتقل الحق إلى الورثة ، و هو قول المالكي إذا كان الموهوب له محدد بالصفة و أحد الأقوال عند الشافعية و رأي الحنابلة .<sup>(92)</sup>

الترجيح

يمكن الجمجم بين القولين بناء على المصلحة الحقيقة من الرجوع أعدمه ، فإذا خلف الموهوب له أيتام و لا معين لهم إلا الله فإننا نرجح الرأي لقائل بأن الموت لا يؤثر في الهبة و أما إذا كان ورثة الموهوب ميسورين فإننا نعمل بالرأي الثاني .

الخاتمة

إن من خلال الدراسة المتواضعة للرجوع في عقد الهبة فإننا نخلص إلى النتائج التالية .

1. إن الرجوع في عقد الهبة هو استثناء من القاعدة العامة التي تلزم بالوفاء في العقود .
  2. مصطلح الرجوع لا يخرج عن المعنى اللغوي له في التعريفات الاصطلاحية .
  3. إن الهبة من العقود الملزمة في الفقه الإسلامي من ناحية الأثر .
  4. الأخذ بمصلحة الموهوب له عند إقرار الرجوع .
  5. الخلاف لفظي بين الجمهور و الحنفية في رجوع الوالد في الهبة إذ يرى الحنفية كامل التصرف في ملك ولده ، بخلاف الجمهور الذي يرى الحق مرتبط بالحاجة .
  6. إن دراسة موضوع الرجوع في الهبة يستحسن أن يكون ذمن قواعد القانون المدني لأن المكان المناسب له في الدراسة .
  7. إن دراسة المواضيع الأحوال الشخصية يجب أن يقترب بالدراسة الشرعية لتيسير تطبيقه .
- وفي الخير أشكر الله تعالى على توفيقه في إتمام هذا البحث و أن يجعله خالصاً لوجه الكريم و صلى الله و سلم على سيدنا محمد .

الهوامش

(1) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ، أحمد بن محمد بن علي الغيومي ثم الحموي ، أبو العباس (المتوفى نحو 770هـ) ، المكتبة العلمية ، بيروت ، 220/1. تاج العروس من جواهر القاموس ، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني ، الملقب بمرتضى ، الربيدي (المتوفى 1205هـ) ، دار المداية 64/21 و ما بعدها — لسان العرب ، محمد بن مكرم بن منظور الأنباري (المتوفى 711هـ) ، دار صادر ، بيروت ، الطبعة الثالثة ، 1414هـ ، 114/8 و ما بعدها .

(2) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، علاء الدين ، الكاساني الحنفي (المتوفى 587هـ) ، دار الكتب العلمية ، الطبعة الثانية ، 406هـ / 1986م ، 128/6.

(3) تاج العروس من جواهر القاموس ، 319/7 — لسان العرب 44/3.

(4) بدائع الصنائع 5/182.

(5) المنشور في القواعد الفقهية ، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن هادر الزركشي (المتوفى 794هـ) ، وزارة الأوقاف الكوريتية ، الطبعة الثانية، 1405هـ - 1985م ، 47/3.

(6) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (المتوفى 393هـ) ، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار ، دار العلم للملايين ، بيروت ، الطبعة الرابعة 1407هـ / 1987م ، 1110/3 — معجم مقاييس اللغة ،

- أحمد بن فارس بن زكرياء الفرويني الرازي، أبو الحسين (المتوفى 395هـ) ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، دار الفكر، 1399هـ - 1979م ، 470/5 — تاج العروس ، 88/19 .
- (7) الفقه الإسلامي و أدلته ، وهبة الرحيلي ، دار الفكر ، سوريا ، 3149/4 .
- (8) حاشيتنا قليوي وعميرة ، أحمد سلامة القليوي وأحمد البرلسى عميرة ، دار الفكر ، بيروت ، 23/3 .
- (9) الموسوعة الفقهية ، وزارة الأوقاف الكويتية ، 127/22 .
- (10) لسان العرب 1/803 .
- (11) الفقه الإسلامي و أدلته 4/3261 .
- (12) البارع في اللغة — أبو علي القالي، إسماعيل بن القاسم بن عينون بن هارون بن عيسى بن محمد بن سلمان (المتوفى: 356هـ)، تحقيق هشام الطعان، مكتبة النهضة بغداد ، دار الحضارة العربية بيروت، الطبعة الأولى، 1975م، ص 136.
- (13) الموسوعة الفقهية 252/42 .
- (14) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، 1184/3 — معجم مقاييس اللغة 1/221 .
- (15) المصباح المنير 2/380 ، الصحاح 3/1256 .
- (16) الموسوعة الفقهية 12/146 و ما بعدها .
- (17) المجموع شرح المذهب (مع تكملة السبكي والمطيعي) ، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: 676هـ) ، دار الفكر ، 2/4 — كشف النقانع عن متن الإقناع ، منصور بن يونس بن صلاح الدين البهوي الحنبلي (المتوفى 1051هـ) ، دار الكتب العلمية ، 412/1 — الكافي في فقه أهل المدينة ، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم التمري القرطبي (المتوفى: 463هـ) ، تحقيق محمد أحيد ولد ماديك الموريتاني ، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الثانية، 1400هـ/1980 م ت 255/1 .
- (18) كشف الأسرار شرح أصول البردوبي ، عبد العزيز بن أحمد ، علاء الدين البخاري الحنفي (المتوفى 730هـ) ، دار الكتاب الإسلامي ، 2/302 .
- (19) التاج والإكليل لخنصر خليل ، محمد بن يوسف المواق ، مطبوع هامش مواهب الجليل لشرح مختصر خليل ، تحقيق زكريا عميرات ، دار عالم الكتب ، 2/369 .
- (20) الموسوعة الفقهية 12/147 .
- (21) المجموع شرح المذهب (مع تكملة السبكي والمطيعي) ، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى 676هـ) ، دار الفكر ، 15/381 .
- (22) البناء شرح الهدایة ، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغیتابی الحنفی بدر الدین العینی (المتوفى: 855هـ)، دار الكتب العلمية ، بيروت، لبنان ، الطبعة الأولى، 1420 هـ / 2000 م ، 10/185 — حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، محمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي المالكي (المتوفى 1230هـ) ، دار الفكر ، 4/101 — المذهب في فقة الإمام الشافعی ، أبو اسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشیرازی (المتوفى 476هـ) ، دار الكتب العلمية، 2/334 — كشاف النقانع عن متن الإقناع ، 4/300 .
- (23) القوانين الفقهية ، أبو القاسم، محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله، ابن جزي الكلبي الغرناطي (المتوفى 741هـ) ، ص 242 — الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف ، علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرداوي الدمشقي الصالحي

- (الحنبي (المتوفى 885هـ) ، دار إحياء التراث العربي ، الطبعة الثانية ، 119/7 — المخلص بالآثار ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري (المتوفى 456هـ) ، دار الفكر بيروت ، 63/8 .)
- (24) المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مسلم بن الحاج أبو الحسن القشيري النيسابوري (المتوفى 261هـ) ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، 2273/4 رقم 2958
- (25) دليل الفالحين لطرق رياض الصالحين ، محمد علي بن محمد البكري الصدقي الشافعى (المتوفى 1057هـ) ، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الرابعة ، 1425 هـ / 2004 م ، 416/4 —
- (26) مسند الإمام أحمد بن حنبل ، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (المتوفى 241هـ) ، تحقيق شعيب الأرناؤوط و عادل مرشد، وآخرون ، إشراف عبد الله بن عبد المحسن التركي ، مؤسسة الرسالة ، الطبعة الأولى، 1421 هـ / 2001 م ، 246/45 رقم 27276 — الإحسان في تقرير صحيح ابن حبان ، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبُدَ، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُشِّي (المتوفى 354هـ) ترتيب الأمير علاء الدين علي بن بلباي الفارسي (المتوفى 739هـ) ، تحقيق شعيب الأرناؤوط ، مؤسسة الرسالة، بيروت ، الطبعة الأولى، 1408 هـ / 1988 م ، 516/11 — المستدرك على الصحاحين ، أبو عبد الله الحكم محمد بن عبد الله النيسابوري المعروف بابن البيع (المتوفى 405هـ) ، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى، 1411 هـ / 1990 ، 205/2 رقم 2766 .
- (27) نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج ، شمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة شهاب الدين الرملـي (المتوفى 1004هـ) ، دار الفكر، بيروت ، 1404هـ / 1984 م ، 414/5 .
- (28) الموطأ ، مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبهـي المدي (المتوفى 179هـ) ، تحقيق محمد مصطفى الأعظمـي ، مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان للأعمال الخيرية والإنسانية ، أبو ظـي ، الإمارات ، الطبعة الأولى، 1425 هـ / 2004 م ، 1089/4 رقم 2783 — السنن الصغرى للبيهـي ، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخـرسـونـجـرـدـي الخـراسـانـي ، أبو بـكر البـيهـي (المتوفى 458هـ) ، تحقيق عبد المعطي أمـين قـلـعـجي ، جـامـعـة الـدـرـاسـات الـإـسـلامـيـة ، كـراـتـشـي — باـكـسـتـانـ ، الطـبـعـة الـأـوـلـى ، 1410 هـ / 1989 م ، 337/2 رقم 2231 — الـكتـاب الـمـصـنـف فـي الـأـحـادـيـث وـالـآـثـار ، أبو بـكر بن أـيـشـيـةـ ، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواصـيـ العـبـسـيـ (المـتـوفـى 235هـ) ، تحقيق كـمال يـوسـفـ الـحـوتـ ، مـكـتـبـةـ الرـشـدـ / الـرـيـاضـ ، الطـبـعـة الـأـوـلـى ، 1409 ، 281/4 رقم 20135 .
- (29) شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك ، محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزرقاني المصري الأزهري ، تحقيق طه عبد الرءوف سعد ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، الطبعة الأولى، 1424 هـ / 2003 م ، 86/4 — نيل الأوطار، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليماني (المتوفى 1250هـ) ، تحقيق عصام الدين الصباطي ، دار الحديث، مصر ، الطبعة الأولى، 1413 هـ / 1993 م ، 417/5 .
- (30) السنن الكبرى ، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخراساني ، أبو بـكر البـيهـي (المـتـوفـى 458هـ) ، تحقيق محمد عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثالثة، 1424 هـ / 2003 م ، 281/6 رقم 11951 .
- (31) كفاية الأخيار في حل غاية الإختصار ، أبو بـكر بن محمد الحسيني الحصـيـ ، تقـيـ الدـيـنـ الشـافـعـيـ (المـتـوفـى 829هـ) ، تحقيق علي عبد الحميد بطحيـ وـمـحمدـ وـهـيـ سـلـيـمانـ ، دـارـ الـخـيـرـ ، دـمـشـقـ ، الطـبـعـة الـأـوـلـى ، 1994 ، ص 309 .
- (32) عقد إرفاق أي عقد منفعة و قربى إلى الله تعالى و يكون بغير عوض معنوي أو مادي . راجع الفقه الإسلامي و أداته 3795/5

- (33) سورة المائدة الآية 01 .
- (34) —————— 71/8 (الخلل بالآثار ،)
- (35) (الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنته وأيامه ( صحيح البخاري ) ، محمد بن إسماعيل أبو عبدالله البخاري الجعفي ، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر ، دار طوق النجاة ، الطبعة الأولى، 1422 هـ ، رقم 1589 158/3 .)
- (36) (الخلل 8 / 83 و ما بعدها)
- (37) (الخلل 65/8 .)
- (38) إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل ، محمد ناصر الدين الألباني ( المتوفى 1420 هـ ) ، إشراف زهير الشاويش ، المكتب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الثانية 1405 هـ / 1985 م ، 62/6 رقم 1620 .
- (39) (المعني ، أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي ( المتوفى 620 هـ ) ، مكتبة القاهرة ، 65/6 ————— المبدع في شرح المقنع إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد ابن مفلح ، أبو إسحاق ، برهان الدين ( المتوفى 884 هـ ) ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى ، 1418 هـ / 1997 م ، 192/5 ————— .)
- (40) أثر الالتزام في عقد المبة ، سليمان بن عبد الله أبا الحيل ، مجلة البحوث الإسلامية ، العدد 73 ص 118 .
- (41) (القوانين الفقهية ص 241 ————— المذهب 335/2 ————— الخلل 63/8 و ما بعدها)
- (42) (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، 127/6 ————— .)
- (43) (سبق تحريره)
- (44) (الخلل 83/8 ————— شرح الزركشي على مختصر الخرقى ، شمس الدين محمد بن عبد الله الزركشي المصري الحنبلي ( المتوفى 772 هـ ) ، دار العبيكان الطبعة الأولى ، 1413 هـ / 1993 م ، 310/4 . منهاج شرح صحيح مسلم بن الحاج ، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي ( المتوفى 676 هـ ) ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، الطبعة الثانية ، 1392 ، 64/6 .)
- (45) (مسند الإمام أحمد بن حببل 26/4 رقم 2119 ————— سنن ابن ماجه ، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني ( المتوفى 273 هـ ) ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء الكتب العربية ، 795/2 رقم 2377 ————— سنن الترمذى ، أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذى ، ( المتوفى 279 هـ ) ، تحقيق وتعليق أحمد محمد شاكر و محمد فؤاد عبد الباقي وإبراهيم عطوة عوض المدرس في الأزهر الشريف ، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي ، مصر ، الطبعة الثانية ، 1395 هـ / 1975 م ، 442/4 رقم 2132 ————— المستدرک على الصحیحین ، 53/2 رقم 2298 . و صححه الشیخ الألبانی رحمه الله في إرواء الغليل ، 65/6 رقم 1624 .)
- (46) (الخلل 84/8 ————— شرح الزركشي ، 311/4 ————— .)
- (47) (سورة النساء الآية 86 .)
- (48) (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، 128/6 . أحكام القرآن ، أحمد بن علي أبو بكر الرازي الحصاص الحنفي ( المتوفى 370 هـ ) ، تحقيق محمد صادق القمحاوي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، 1405 هـ ، 185/3 .)
- (49) (سنن ابن ماجة ، 798/2 رقم 2387 ————— سنن الدارقطني ، أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني ( المتوفى 385 هـ ) ، تحقيق

- شعيب الارتفاع و حسن عبد المنعم شلبي و عبد اللطيف حرز الله و أحمد برهوم، مؤسسة الرسالة، بيروت / لبنان ، الطبعة الأولى، 1424 هـ / 2004 م ، رقم 460/3 2970 — و ضعفه الشيخ الألباني رحمه الله راجع سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها المسئ في الأمة ، أبو عبد الرحمن محمد ناصر الدين، الألباني ( المتوفى 1420هـ ) ، دار المعارف، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى، 1412 هـ / 1992 م ، 139/8 رقم 3656.
- (50) البناءة شرح المدایة ، أبو محمد محمود بن أحمد بدر الدين العیني ( المتوفى 855هـ ) ، دار الكتب العلمية ، بيروت، لبنان ، الطبعة الأولى، 1420 هـ / 2000 م ، 186/10 رقم .431
- (51) بدائع الصنائع ، 128/6 — الرجوع و أثره في العقود في الفقه الإسلامي ، رسالة ماجستير ، جامعة القاهرة ، سنة 1422هـ / 2001 م ، ص .431
- (52) بدائع الصنائع ، 128/6 — الرجوع و أثره في العقود في الفقه الإسلامي ص 432.
- (53) بدائع الصنائع ، 128/6 شرح معان الآثار ، أبو جعفر أحمد بن محمد المعروف بالطحاوي ( المتوفى 321هـ ) ، حققه وقدم له محمد زهري النجار و محمد سيد جاد الحق ، عالم الكتب ، الطبعة الأولى ، 1414 هـ / 78/4 م 1994 م
- (54) المبسوط ، محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي ( المتوفى 483هـ ) ، دار المعرفة ، بيروت ، 1414 هـ / 1993 م .54/12
- (55) الجامع لأحكام القرآن ( تفسير القرطبي ) أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي ( المتوفى 671هـ ) ، تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، الطبعة الثانية، 1384 هـ / 1964 م ، 297/5 رقم .430
- (56) الرجوع و أثره في العقود في الفقه الإسلامي ص 430.
- (57) سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة ، 139/8 رقم 3656
- (58) المخلی ، 78 و 79 — الرجوع و أثره في العقود في الفقه الإسلامي ص 432.
- (59) الرجوع و أثره في العقود في الفقه الإسلامي ص 432.
- (60) أثر الالتزام في عقد الهدبة ص 137 و 138.
- (61) بداية المجتهد و نهاية المقتضى ، أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد القرطبي الشهير بابن رشد الحفيد ( المتوفى 595هـ ) ، دار الحديث ، القاهرة ، 1425 هـ / 2004 م ، 117/4 — الكافي في فقه أهل المدينة ، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم التميمي القرطبي ( المتوفى 463هـ ) ، تحقيق محمد محمد أحيد ولد ماديک الموريتاني ، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الثانية، 1400 هـ / 1980 م ، 1005/2 — معنى الحاج إلى معرفة معانى ألفاظ المنهاج ، شمس الدين، محمد بن أحمد الخطيب الشرباني الشافعى ( المتوفى 977هـ ) ، دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى، 1415 هـ - 1994 م ، 568/3 — المبدع في شرح المقنع ، 203/5 — المخلی ، 73/8. الرجوع و أثره في العقود في الفقه الإسلامي ص 442
- (62) المبسوط ، 49/12 و ما بعدها —. بداية المجتهد 117/4 — معنى الحاج إلى معرفة معانى ألفاظ المنهاج 568/3 — المعنى 65. المبدع في شرح المقنع ، 203/5 — المعنى 65. صحيح البخاري ، 158/3 رقم 2587
- (63) صحيح البخاري ، 158/3 رقم 2587
- (64) نيل الأوطار ، 11/6 —
- (65) سبق تخریجه
- (66) بداية المجتهد ، 117/4 و ما بعدها — معنى الحاج 568/3 — المعنى 56/6 — المبدع

203/5

- (67) المذهب في فقه الإمام الشافعى ، 335/4 — نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج ، 416/5
- (68) الرجوع و أثره في العقود في الفقه الإسلامي ص 439 و ما بعدها .
- (69) مسند الإمام أحمد ، 299/34 رقم 20695 — سنن الدارقطني ، 424/3 رقم 2886 — السنن الكبرى للبيهقي ، 166/6 رقم 11545
- (70) الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعى وهو شرح مختصر المزني ، أبو الحسن علي بن محمد الماوردي (المتوفى 450هـ) ، تحقيق الشيخ علي محمد معوض و الشيخ عادل أحمد عبد الموجد ، دار الكتب العلمية، بيروت ، الطبعة الأولى، 1419 هـ / 1999 م ، 545/7 .
- (71) موطأ الإمام مالك ، مالك بن أنس بن عامر الأصبهي المدي (المتوفى 179هـ) ، تحقيق بشار عواد معروف و محمود خليل ، مؤسسة الرسالة ، 1412 هـ ، 486/2 رقم 2947 — السنن الكبرى للبيهقي 301/6 رقم 12028 — وقال الشيخ الألباني صحيح موقوف راجع إرواء الغليل ، 55/6 رقم 1613 .
- (72) المبسوط ، 55/12 — الحاوي الكبير ، 545/7 .
- (73) الحاوي الكبير 546/7. الرجوع و أثره في العقود في الفقه الإسلامي ص 441 و ما بعدها .
- (74) المبسوط 55/12 .
- (75) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، 128/6 — الرجوع و أثره في العقود في الفقه الإسلامي ص 439 .
- (76) شرح الزركشي على مختصر المحرقى ، 313/4 .
- (77) الرجوع و أثره في العقود في الفقه الإسلامي ص 440 .
- (78) أثر الالتزام في عقد المبة ص 137 .
- (79) بداية المجهد 117/4 — القوانين الفقهية ص 241 و ما بعدها — معنى المحتاج ، 570/3
- (80) بدائع الصنائع 128/6 — البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى 970هـ) ، دار الكتاب الإسلامي ، الطبعة الثانية 293/7 — القوانين الفقهية ص 242 — معنى المحتاج 569/3 — المبدع في شرح المقنع 205/5 — الرجوع و أثره في العقود في الفقه الإسلامي ص 446 .
- (81) الزيادة المتصلة مثل إذا ما كانت المبة دار ثم الموهوب له بين فوقها أو كانت أرضا فغرس فيها أو قطعة قماش فحيطت أو سيارة معطلة فأصلحها ، فكل هذه المبات زاد ثمنها .  
الزيادة المتصلة مثل هبة قطعة أرض عليها أشجار فقطفت الشمار فهي زيادة منفصلة أو اللبن فإنه منفصل عن الأصل و هو الحيوان الموهوب .
- (82) بدائع الصنائع 129/6 — الذخيرة ، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس الشهير بالقرافي (المتوفى 684هـ) ، تحقيق محمد حجي و سعيد أعراب و محمد بو حبزة ، دار الغرب الإسلامي، بيروت ، الطبعة الأولى، 1994 م ، 279/6 — المعنى ، 58/6 .
- (83) حاشية الدسوقي ، 111/4 — المذهب 235/2 — المعنى ، 58/6 .
- (84) الرجوع و أثره في العقود في الفقه الإسلامي ص 453 .
- (85) القوانين الفقهية ، ص 242 — معنى المحتاج ، 566/3 — كشاف القناع عن متن الإقناع ، 303/4 .
- (86) معنى المحتاج ، 566/3 — المعنى 34/6 .

- (87) الذخيرة 6/286 — شرح الزركشي ، 309/4 .
- (88) الجموع شرح المذهب مع تكملة السبكي والمطيعي ، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى 676هـ) ، دار الفكر، 9/211 — المغني ، 60/6 .
- (89) المبسوط 12/56 — حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ، 4/102 — روضة الطالبين وعمدة المفتين ، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى 676هـ) ، تحقيق زهير الشاويش ، المكتب الإسلامي ، بيروت ، دمشق ، عمان ، الطبعة الثالثة، 1412هـ / 1991م ، 5/376 — كشاف القناع عن متن الإقناع ، 4/303 .
- (90) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ، 4/102 — كشاف القناع 303/4 .
- (91) المنتقى شرح الموطأ ، أبو الوليد سليمان بن حلف بن سعد الباجي (المتوفى 474هـ) ، مطبعة السعادة ، مصر ، الطبعة الأولى، 1332 هـ، 6/109 — روضة الطالبين ، 5/375 .
- (92) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ، 4/102 — روضة الطالبين ، 5/375 . المغني 6/43 .